

(18)

## Schrödingerligningen

[PCH 1-3 ; DFG 1-2 ; IØ 1-3 ]

E. Schrödinger 1925, NP 1933 (delt med P. Dirac)

Hva slags bølgeligning kan beskrive de Broglies partikkkelbølger?

Først: Repetisjon av grunnleggende klassisk bøgefysikk.

### Bølgeligningen

$$\frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = \frac{1}{v_f^2} \frac{\partial^2 y}{\partial t^2} \quad [3D: \nabla^2 y = \frac{1}{v_f^2} \frac{\partial^2 y}{\partial t^2}]$$

beskriver mekaniske og E.M. bølger, med  
 $y$  = utsving på streng, tetthet eller trykk i fluid,  
elektrisk felt  $\vec{E}$ , magnetfelt  $\vec{B}$  etc,

Generell løsning er på formen

$$y(x,t) = y(x \pm v_f t)$$

Spesielt viktig er harmoniske løsninger

$$y(x,t) = A \sin(kx - \omega t) \text{ eller } A \cos(kx - \omega t)$$

Evt. med kompleks representasjon (ikke nødvendig, men ofte hensiktsmessig)

$$y(x,t) = A e^{i(kx - \omega t)}$$

$$e^{i\alpha} = \cos \alpha + i \sin \alpha; \quad i = \sqrt{-1}$$

(19)

Bølgestørrelser og relasjoner :

$A$  = amplitude

$k = 2\pi/\lambda$  = bølgetall

$\omega = 2\pi/T$  = vinkelfrekvens ( $T$  = periode)

$\nu = \omega/2\pi$  = frekvens

$v_f = \lambda/T = \lambda\nu = \omega/k$  = fasenhastighet

$v_g = d\omega/dk$  = gruppehastighet

Starter med (ikke-relativistisk;  $v \ll c$ ) fri partikkelfri med masse  $m$  i konstant potensial  $V=0$ .

Bruker mest mulig 1D framstilling ; generaliserer til 3D her og der.

$$E = K = \frac{1}{2}mv^2 = \frac{p^2}{2m}$$

I følge de Broglie :

$$\lambda = \frac{h}{p} \Rightarrow k = \frac{2\pi}{\lambda} = \frac{2\pi p}{h} = \frac{p}{\hbar}$$

$$\nu = \frac{E}{h} \Rightarrow \omega = 2\pi\nu = \frac{2\pi E}{h} = \frac{E}{\hbar}$$

Med "skarp" (veldefinert) bølgelengde og frekvens prøver vi en harmonisk bølgeløsning

$$\Psi(x,t) = e^{i(kx - \omega t)} = e^{i(px - Et)/\hbar}$$

Vi finner en passende bølgeligning (diff. ligning) nærmest ved inspeksjon :

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = i\hbar \cdot (-iE)/\hbar \cdot e^{i(px - Et)/\hbar} = E \Psi$$

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} = -\frac{\hbar^2}{2m} \cdot \left(\frac{p}{\hbar}\right)^2 \cdot e^{i(px - Et)/\hbar} = \frac{p^2}{2m} \Psi$$

(20)

Dvs: Naturlig å satse på bølgeligningen

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2}$$

for fri partikkelen med masse  $m$  i potensial  $V=0$ .

Vi vet fra klassisk mekanikk at valget av nullpunkt for potensialet er uten fysisk betydning.

En fri partikkelen i potensialet  $V = V_0 = \text{konstant}$  bør da kunne beskrives med samme planbølge

$$\Psi(x,t) = e^{i(p_x E t)/\hbar}$$

Vi deriverer:

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = E\Psi = (K + V)\Psi = \left(\frac{p^2}{2m} + V_0\right)\Psi$$

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} = \frac{p^2}{2m} \Psi$$

Dermed satser vi på bølgeligningen

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + V_0\right)\Psi$$

Dersom  $\vec{F} = -\nabla V \neq 0$ , dvs  $V(\vec{r}) \neq \text{konstant}$ , er  $\vec{p}$  ikke lenger konstant ("skarp").

Schrödinger satset likevel på samme ligning,

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r},t) = \left[-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + V(\vec{r})\right] \Psi(\vec{r},t)$$

som er Schrödingerligningen. Viser seg å fungere!

Vi noterer at  $\Psi$  må være kompleks! Målbare fysiske størrelser er reelle. Bølgefunksjonen  $\Psi$  kan ikke være direkte målbar!

(21)

## Tolkning av bølgefunksjonen [PCH 1.7; IØ 1.6]

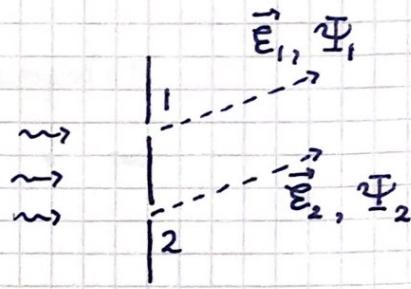
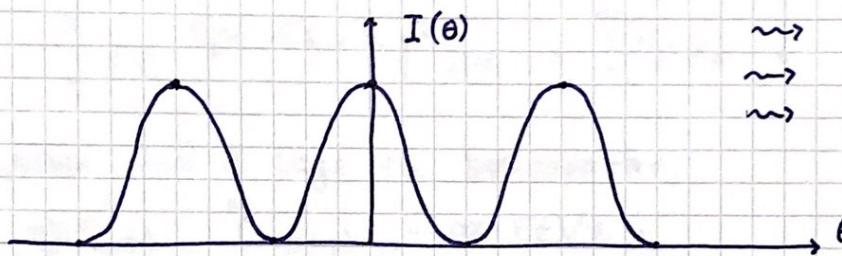
Vå tenker oss to lignende eksperimenter:

EM bølger (fotoner) sendes mot dobbeltspalte (eut diffraksjonsgitter)

Elektroner

— " — " — "

Begge eksperimenter resulterer i et干涉ensmønster på en detektor bak spaltene:



$$\text{Med fotoner: } I \sim |\vec{\mathcal{E}}|^2 = |\vec{\mathcal{E}}_1 + \vec{\mathcal{E}}_2|^2$$

$$\text{Med elektroner: } I \sim |\Psi|^2 = |\Psi_1 + \Psi_2|^2$$

Selv med lav innkommende intensitet, dvs ett foton eller ett elektron om gangen, oppnås interferens, når mange partikler har truffet detektoren.

Vi tolker derfor  $|\vec{\mathcal{E}}|^2$  og  $|\Psi|^2$  som sannsynlighetsfordelingene for hvor hvor et gitt foton og et gitt elektron vil treffe detektoren.

Max Born (1926, NP 1954):

$dP = |\Psi(x,t)|^2 dx$  = sanns. for å måle partikkelen posisjon mellom  $x$  og  $x+dx$  ved tid  $t$

(22)

$$\frac{dP}{dx} = |\Psi(x,t)|^2 = \text{sanns. pr lengdeenhet}$$

$$\text{Normering: } \int dP = 1 \Rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} |\Psi(x,t)|^2 dx = 1$$

$$[3D: \int |\Psi(\vec{r},t)|^2 d^3r = 1]$$

### Bølgepakker og uskarphet [PCH 1.6; DFG 2.4]

Problem med partikkelen med skarp impuls:

$$\int_{-\infty}^{\infty} |e^{i(p_x - Et)/\hbar}|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} 1 \cdot dx = \infty$$

Løses ved å lage en bølgepakke,

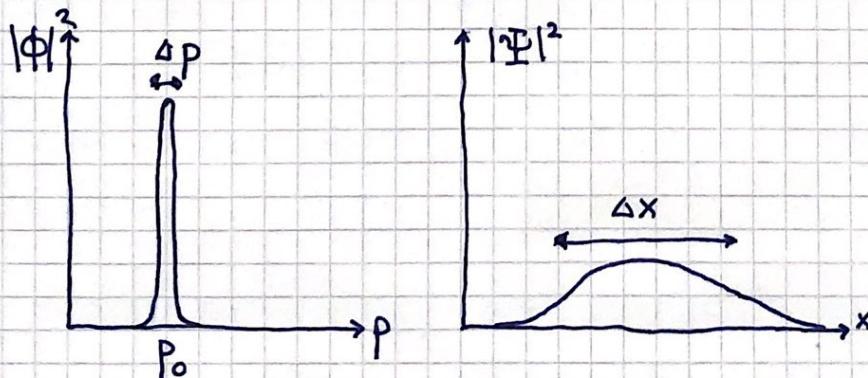
$$\Psi(x,t) = \int_{-\infty}^{\infty} \phi(p) e^{i(p_x - Et)/\hbar} dp$$

dvs en sum av plane bølger med amplitude  $\phi(p)dp$ .

Ved  $t=0$ :

$$\left. \begin{aligned} \Psi(x,0) &= \int_{-\infty}^{\infty} \phi(p) e^{ipx/\hbar} dp \\ \phi(p) &= \frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} \Psi(x,0) e^{-ipx/\hbar} dx \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{Fouriertransf.} \\ \text{TMA4120} \end{array}$$

Smal  $|\phi(p)|^2 \Rightarrow$  Bred  $|\Psi(x,0)|^2$  og omvendt



Heisenbergs uskarphetsrelasjon:  $\Delta x \cdot \Delta p \geq \hbar/2$

(23)

## Operatorer, egenfunksjoner og egenverdier

[ PCH 2.4 ; DJG 3.2 ; IØ 1.7 ]

$$\hat{A} f(x) = A f(x)$$

↑ Egenfunksjon  
↑ Operator  
↑ Egenverdi; konstant,  
uavhengig av  $x$

Eks: Siden  $\frac{\partial}{\partial x} \sin kx = k \cos kx$ , er  $\sin kx$  ikke en egenfunksjon til operatoren  $\frac{\partial}{\partial x}$ .

Impulsoperator:

$$\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} e^{i(px-Et)/\hbar} = p e^{i(px-Et)/\hbar}$$

Dvs, planbølgen  $e^{i(px-Et)/\hbar}$  som beskriver en fri partikkkel med impuls  $p$ , er egenf. til oper.  $(\hbar/i)\frac{\partial}{\partial x}$ , med egenver.  $p$ . Dermed rimelig å kalte dette en impulsoperator,

$$\hat{P} = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x}$$

$$\frac{\hbar}{i} \nabla e^{i(\vec{p} \cdot \vec{r} - Et)/\hbar} = \vec{p} e^{i(\vec{p} \cdot \vec{r} - Et)/\hbar}$$

$$\hat{\vec{P}} = \frac{\hbar}{i} \nabla$$

(24)

Operator for kinetisk energi :

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} e^{i(px-Et)/\hbar} = \frac{p^2}{2m} e^{i(px-Et)/\hbar}$$

Samme plane bølge er egenf. til oper.  $(-\hbar^2/2m)(\partial^2/\partial x^2)$ , med egenv.  $p^2/2m = K$ . Dermed rimelig å si at

$$\hat{K} = \hat{p}^2/2m = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2}$$

er oper. for kinetisk energi.

$$3D: \quad \hat{K} = \hat{p}^2/2m = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2$$

Operator for total energi :

$$\left( -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + V_0 \right) e^{i(px-Et)/\hbar} = \left( \frac{p^2}{2m} + V_0 \right) e^{i(px-Et)/\hbar}$$

Dermed blir  $\hat{K} + V_0$  en oper. for en fri partikkkel i konstant potensial  $V_0$ .

Med  $V(x) \neq$  konstant er planbølge ikke egenf. til  $\hat{K} + V(x)$ ; andre typer funksjoner vil være egenf.

Oper. for total energi kalles tradisjonelt

Hamiltonoperatoren,  $\hat{H}$ . Dvs,  $\hat{H} = \hat{K} + V(x)$  evt.

$\hat{H} = \hat{K} + V(\vec{r})$  i 3D. Schrödingerlign. blir nå:

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \hat{H} \Psi \quad SL$$

med  $\Psi(x,t)$  i 1D og  $\Psi(\vec{r},t)$  i 3D.