

# Referansegruppemøte TFY4215 12.10.22

Innspill:

Innleveringsfrister på numeriske øvinger – frister for numeriske øvinger i termisk og kvante er for nærme hverandre. Labrapport i termisk er også til samme frist, og blir urettferdig for de som har lab sent.

- Foreleser ville ha det unna eksamensperioden. Hvis noen får for dårlig tid, så har ikke Jon stort ønske om å utelukke eksamen. Vil heller ta kontakt med de som har levert og passe på at de får levert. Skal se på fristene til neste år, og kanskje få justert noen frister til tidligere i semesteret.

-

Eksamensperioden for fysmat og bfy er svært slitsom i år. Jon prøvde å endre på det, men gikk ikke an.

Er det mulig å ta flere eksamensoppgaver i forelesning?

- Jon vet selv at han ikke har gjort mye av det, og skal ha mer i de siste forelesningene.

Angående eksamen, hvilket format?

- 40 flervalgsoppgaver, ikke minuspoeng for feil. 6 svaralternativer, kun ett riktig. Ikke glem å svare på alle spørsmål!

Det ser ut som vi ligger litt bak, skal vi kutte av noe pensum?

- Skal forelese normalt til og med uke 46, så blir det kun gjennomgang av oppgaver i uke 47. Det som evt. ikke blir gått gjennom i forelesning, kommer heller ikke på eksamen.

Gjennomtenkte tanker (fra forrige foreleser) bak øvingsoppgaven, Jon anbefaler disse (altså ikke flervalg, men de lange) Jon har også lagd flervalgsoppgaver i øvingene som eksamensøving.

Ønskes mer av eksempler i forelesning, og noen synes at eksemplene blir kamuflert teori. Det er ønskelig med mer håndfaste eksempler og bruksområder.

- Jon har ofte tenkt at teorien kan fremvises som eksempler. Skal snart begynne å gå gjennom 2 og 3 dimensjoner, og kommer til å snakke mye om hydrogen-atomet. Jon har notert seg at vi skal prøve på flere eksempler.

Noen synes det er vanskelig å holde følge med hvor man er i boka i forelesningene. Opplever at vi hopper litt fram og tilbake i pensum, som gjør det litt vanskelig å henge med.

- Jon opplever at vi gjør lignende ting igjen og igjen, slik at ting skal bli gjenkjennbart. Men han vet at vi hopper litt.

Det oppleves at det vanskelige med kvante ikke nødvendigvis er oppgaveregning, men heller å vende seg til tenkemåten og oppnå forståelse i kvante.

Mange slet mer med bølge- og fluid enn med kvante, virker det som.

Før var bølge sitt eget fag

- Jon synes det ikke var en god idé å slå sammen bølge og fluid. Bølgefysikkfaget forsvant fordi vitber kom inn på planen, og studieplanen da ikke hadde plass til et eget bølgefag.

Eksamen 13. desember. Spørretime blir da sannsynligvis mandag eller fredag. Fredag er mest ønskelig da blant referansegruppa, kontakt oss hvis dere har innvendinger. Foreløpig spørretime er da fredag 9. desember klokka 10:15.

Avsluttende referansegruppemøte helt på slutten av forelesningsukene, i uke 46 eller 47. Burde være i uke 46, for å kunne komme med ønsker for hva som skal tas opp i uke 47. Altså blir neste referansemøte onsdag 16.11 klokka 14:15

Formelarkene ser litt rotete ut, med forklaring på formler og konstanter er litt hulter til bulter.

- Jon har lite lyst til å endre på det, siden mange kanskje har vendt seg til formelarket slik som det er. Noen på gruppa mener likevel at arket burde omplasseres, f.eks. samle opp konstanter på et sted, men ikke for tett. Jon prøver å være systematisk med gjeldende siffer og at de tallverdiene på formelarket er de som er brukt for å regne ut svar på eksamen. Jon har notert og skal kikke på det. Han har også notert seg at formelarket i Mekfys var bra, og skal se om han får det på samme måten. Etter å ha sett formelarket i termisk, er Jon enig i at det kunne vært ryddigere.

Har instituttet vurdert å slå sammen emner til 10 poengsemner?

- Hadde det før, men på et tidspunkt ble 7,5 poengsfag \* 4 normen. Jon mener at det dekkes noe mere stoff i et 10 poengsfag i Oslo enn det dekkes i 7,5 poeng på NTNU. Han innser også at det er stor forskjell mellom noen fag. Det fabuleres om å begynne med litt forskjellige poeng i fag igjen. Jon kunne ha sett for seg rent faglig å ha termisk og kvante som et 15 studiepoengsfag.

Formelarket vil være digitalt tilgjengelig på inspera under eksamen. Det kan også printes ut, ettersom det er et tillatt hjelpemiddel, sammen med Rottmann og kalkulator. Har Jon vurdert at folk kan ta med selvskrevet formelark som i statistikk?

- Jon slo det fra seg, siden noen kan skrive mye mindre enn andre, blant annet.

Jon synes ikke det er ideelt med forelesninger 16-18, altså er det ikke noe han har valgt. Gruppa er enig i at det er litt dumt.